дело № 2-481-2012

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

22 октября 2012 года г.Лабытнанги

Лабытнангский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе:

председательствующего судьи Галько С.В.,

при секретаре судебного заседания Гостюшевой Е.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску И. к ФКУ ИК-8 УФСИН России по ЯНАО о компенсации морального вреда,

У С Т А Н О В И Л :

И. обратился в суд с иском к ФКУ ИК-8 УФСИН РФ по ЯНАО о взыскании морального вреда в сумме 3 000 рублей по тем основаниям, что отбывая наказание по приговору суда в исправительном учреждении, 12.11.2010г. на него было наложено взыскание в виде водворения в штрафной изолятор на срок 3 суток за отказ от уборки комнаты для умывания и туалета, где он был в реализации прав распоряжаться личным временем, предусмотренным распорядком дня в обычных условиях отбывания наказания, участия в культурно-массовых и спортивных мероприятиях, лишен права пользования библиотекой и настольными играми, на телефонные переговоры, личное время, просмотра кинофильмов и телепередач. В результате нахождения в ШИЗО он претерпел унижение и страдания.

Истец, находящийся в местах лишения свободы, о времени и месте слушания дела извещен. Отбывает наказание в ФКУ ИК-3 УФСИН России по ЯНАО.

Представитель Министерства Финансов РФ в суд также не явился, о времени и месте слушания дела извещен, представлены возражения по существу требований.

Суд находит возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Представитель ответчика ФКУ ИК-8 УФСИН РФ по ЯНАО П действующая на основании доверенности № 81/10/2/3/1-9628 от 03.10.2012 года, требования не признала, просит в иске отказать в виду пропуска срока исковой давности.

Выслушав представителя ответчика, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о частичном удовлетворении иска по следующим основаниям.

Согласно ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Спорные правоотношения между сторонами регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации.

В соответствии с положениями статьи 151 Гражданского кодекса Российской Федерации, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Как следует из положений статьи 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера

причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда.

При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Порядок применения мер поощрения и взыскания к осужденным регулируется статьями 114 и 117 Уголовно-исполнительного кодекса РФ.

Судом установлено, что на основании постановления начальника исправительного учреждения ФБУ ИК-8 УФСИН России по ЯНАО от 12.11.2010г. на осужденного И. . было наложено взыскание, предусмотренное п. "в" ч.1 ст.115 УИК РФ в виде водворения в штрафной изолятор на 3 суток без вывода на работу. Как следует из постановление, взыскание на И было наложено в связи с его отказом от выполнения работ в порядке ст.106 УИК РФ, от уборки в комнате для умывания и туалете отряда № 2.

Ямало-Ненецким прокурором по надзору за соблюдением законов в ИУ ЯНАО вышеуказанное постановление отменено 16.03.2012г. Основанием для отмены постановления явилось то, что работы по уборке комнаты для умывания и туалета общежития отряда № 2 не могут относиться к работам по благоустройству исправительного учреждения и прилегающих к нему территорий без оплаты труда, их выполнение возлагается на дневальных по общежитию, которые входят в штат обслуживающего персонала исправительного учреждения.

Постановления и требования прокурора, относительно установленных законом порядка и условий содержания осужденных подлежат обязательному исполнению администрацией исправительных учреждений.

К мерам взыскания, которые влекут за собой изменение условий содержания осужденных к лишению свободы, относятся: водворение осужденных, содержащихся в исправительных колониях и тюрьмах, в штрафной изолятор на срок до 15 суток (п. "в" ч. 1 ст. 115 УИК РФ).

Согласно Приложению №8 к Инструкции о надзоре за осужденными, содержащимися в исправительных колониях, утвержденной приказом Министерства юстиции РФ от 13.07.2006 №252-дсп, выполнение работ по уборке общежития возлагается на дневальных по общежитию, которые входят в штат обслуживающего персонала исправительного учреждения.

Таким образом, работы по уборке комнаты для умывания и туалета общежития отряда №2 не могут относиться к работам по благоустройству исправительного учреждения и прилегающих к нему территорий без оплаты труда.

Как следует из ст. 12 УИК РФ осужденные имеют право на вежливое обращение со стороны персонала учреждения, исполняющего наказания. Они не должны подвергаться жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или взысканию. Меры принуждения к осужденным могут быть применены не иначе как на основании закона.

Доводы И. о том, что он был ограничен в пользовании библиотекой, суд находит не убедительным и не принимает во внимание, так как, согласно ст.149 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных Приказом Министра юстиции РФ от 03.112005 № 205, осужденным, водворенным в штрафные изоляторы, разрешается пользоваться печатными изданиями из библиотеки учреждения.

Вместе с этим, согласно ст.118 УИК РФ, осужденным к лишению свободы, водворенным в штрафной изолятор, запрещаются свидания, телефонные разговоры, приобретение продуктов питания, получение посылок, передач и бандеролей. Они имеют право пользоваться ежедневной прогулкой продолжительностью один час. Кроме того, согласно требований Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, просмотр телевизионных передач, кинофильмов, которые демонстрируются для остальных осужденных, участие в спортивных соревнованиях и т.п. для них запрещено.

Таким образом, факт незаконного привлечения к дисциплинарной ответственности и отбывания И. наказания в штрафном изоляторе установлен. Характер нарушений прав человека в местах лишения свободы обусловлен несоблюдением личных, гражданских прав, которые возникли при незаконном помещении И. в штрафной изолятор.

Истец, в связи с незаконным водворением в штрафной изолятор был ограничен в личных правах осужденного по сравнению с другими осужденными.

Таким образом, усматриваются основания для компенсации морального вреда, так как личные неимущественные права истца незаконным наложением дисциплинарного взыскания были нарушены. Следовательно, основания для компенсации морального вреда в связи с незаконным водворением в штрафной изолятор имеются, поскольку указанными незаконными действиями ответчика причинены нравственные страдания истцу в связи с незаконными ограничениями.

Решая вопрос о сумме компенсации морального вреда, суд учитывает характер нравственных страданий истца, фактические обстоятельства, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальные особенности потерпевшего, а также принцип разумности и справедливости, и полагает определить его суммой 500 рублей.

Обсуждая довод представителя ответчика о применении сроков давности, суд приходит к следующему.

На требования о компенсации морального вреда исковая давность не распространяется, поскольку они вытекают из нарушения личных неимущественных прав и других нематериальных благ, что следует из п.1 ст.208 ГК РФ

Требования о компенсации морального вреда к Министерству Финансов РФ истцом не заявлены.

В соответствии с п. 3 ст. 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации главный распорядитель средств федерального бюджета выступает в суде от имени Российской Федерации в качестве представителя ответчика по искам к Российской Федерации о возмещении вреда, причиненного физическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, по ведомственной принадлежности, в том числе в результате издания актов органов государственной власти, органов местного самоуправления, не соответствующих закону или иному правовому акту; предъявляемым при недостаточности лимитов бюджетных обязательств, доведенных подведомственному ему получателю бюджетных средств, являющемуся казенным учреждением, для исполнения его денежных обязательств.

Согласно Устава ФКУ ИК-8 является федеральным казенным учреждением, участником бюджетного процесса - получателем бюджетных средств и вправе самостоятельно выступать в качестве истца или ответчика в судах.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с Федерального казенного учреждения "Исправительная колония №8" Управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Ямало - Ненецкому автономному округу в пользу И. компенсацию морального вреда в сумме 500 (пятьсот) рублей.

Решение суда может быть обжаловано в суд Ямало-Ненецкого автономного округа через Лабытнангский городской суд в течение одного месяца со дня принятия судом решения в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено 29 октября 2012 года.

Судья: подпись

Копия верна: судья С.В.Галько

По состоянию на "30" окт.2012 2012г. решение в законную силу не вступило.
Оригинал решения находится в Лабытнангском городском суде в гражданском деле №2-481-2012